



*CADON
Z1
-1993
L050*

There is a lot of discussion these days about our education system.

The well-being of our education system affects us all. Such a far reaching and important subject has provoked many strong, and sometimes conflicting, views about how learning should develop in this province. The issues at stake include our very vision of what good education is, where key problems lie, and what the appropriate role of teachers, students, parents, administrators, staff and politicians should be.

The mandate of the Royal Commission is to listen to your views on how to address and resolve these issues, and to recommend new directions for education that will ensure that Ontario is well-prepared for the challenges of the 21st century.

The following is a review of some of the most talked about issues and problems facing education today. We hope that this will provide some context and help to stimulate productive discussion in the months ahead.

Monique Bégin

Monique Bégin
Co-chair

Gerry Caplan

Gerry Caplan
Co-chair

Manisha Bharti

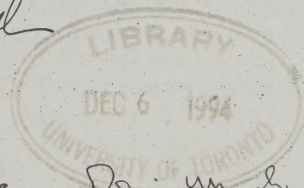
Manisha Bharti

Avis Glaze

Avis Glaze

Dennis Murphy

Dennis Murphy



There is no clear agreement on what schools should accomplish.

What do we really expect from Ontario's schools? Do we really know what it is that students need to learn to be prepared for life in the 21st century?

Some people have suggested that in order to be productive members of society, students should be taught certain social and cultural values and skills aside from purely academic subjects. But others insist that this is a role for parents and other institutions, while schools should focus on teaching basics such as the 3R's. But what is a basic education today?

Still others think that what you learn at a particular age or grade level is not nearly as important as learning how to be a life-long learner. They say that today's students need to be prepared to cope with a future in which they will have to train and retrain many times.



In fact, there is disagreement on just about everything in the education system.

Everyone agrees there are problems . . .

The curriculum: what is taught

Many people believe if all students, teachers, parents, and employers knew exactly what was to be taught at each grade level, then it would be easy to solve some of our other problems. It would be easier to set standards and assess them. Teacher training would be more effective.

Parents would be better at helping their children. Employers would know what to expect. Taxpayers would be more enthusiastic about supporting the system.

But such a plan raises many questions. Which subjects should be included and which should be excluded? How much time should be spent on each subject? Should there be specific subjects or should the curriculum be more integrated? Who should decide these issues? How can we ensure that all students



will be able to benefit from this curriculum regardless of their gender, race, or special needs and the wealth, education and cultural background of their parents, or where they live in Ontario?

On the other side of this debate are the people who want more variety. They suggest that students should have more choices so that they can better develop their skills and interests and realize their individual potential. Some argue for a high degree of local development of curriculum, for specialized schools or for individual programs.

Teacher training: how it's taught

Many parents think teachers are doing a good job. Their children enjoy going to school and are excited about what they learn.

People admire the way many teachers care about their students and cope with a wide variety of personalities with different abilities and attitudes toward school.

Others suggest that teachers are not teaching well; that they are not demanding enough of their students. They say that teacher preparation programs should be improved, and perhaps lengthened. Other suggestions for improving the way teachers are taught include implementing a system of temporary teaching certificates, changing the mix of theoretical and practical training, and assigning mentors to new teachers.

Some say new teachers are inadequately trained. Others say new teachers are among the best prepared, and the problem lies with teachers who have taught for many years. Is their training current? Have they been asked to make too many changes in their programs without proper training? How can we best help the teachers already in the system continue to improve their techniques? How can we make sure they do?

Is testing the best solution?

How do we know that schools are doing their job properly? How do we know whether students have learned what they are supposed to learn? Some people feel very strongly that standardized tests given at regular intervals will give us the answer, but there is no agreement on what we should test for.

Others feel equally strongly that tests are not a solution. They say that test results may tell us where some of the problems are, but they will not solve them, since they provide few clues to a student's level of understanding and ability to think. They suggest that the money spent preparing and administering these expensive tests might better be spent.

And what do we do about students who cannot pass the tests in spite of all efforts?

External factors affecting how students learn

It is often said that students are growing up in a very different society from the one that existed twenty-five years ago: a society that is more violent and puts more pressures on even the youngest children. The traditional family has been replaced by many different arrangements, placing additional stress on some students.

We are told that children come to school hungry; they lack parental support and supervision; they watch too much television; they spend too much time on part-time jobs; and too many of them don't have enough language skills in either English or French.

What can the schools do to address these problems? And is it really the responsibility of schools to deal with all these problems? If it isn't, who else should deal with them?

Assigning responsibility

Who should call the shots?

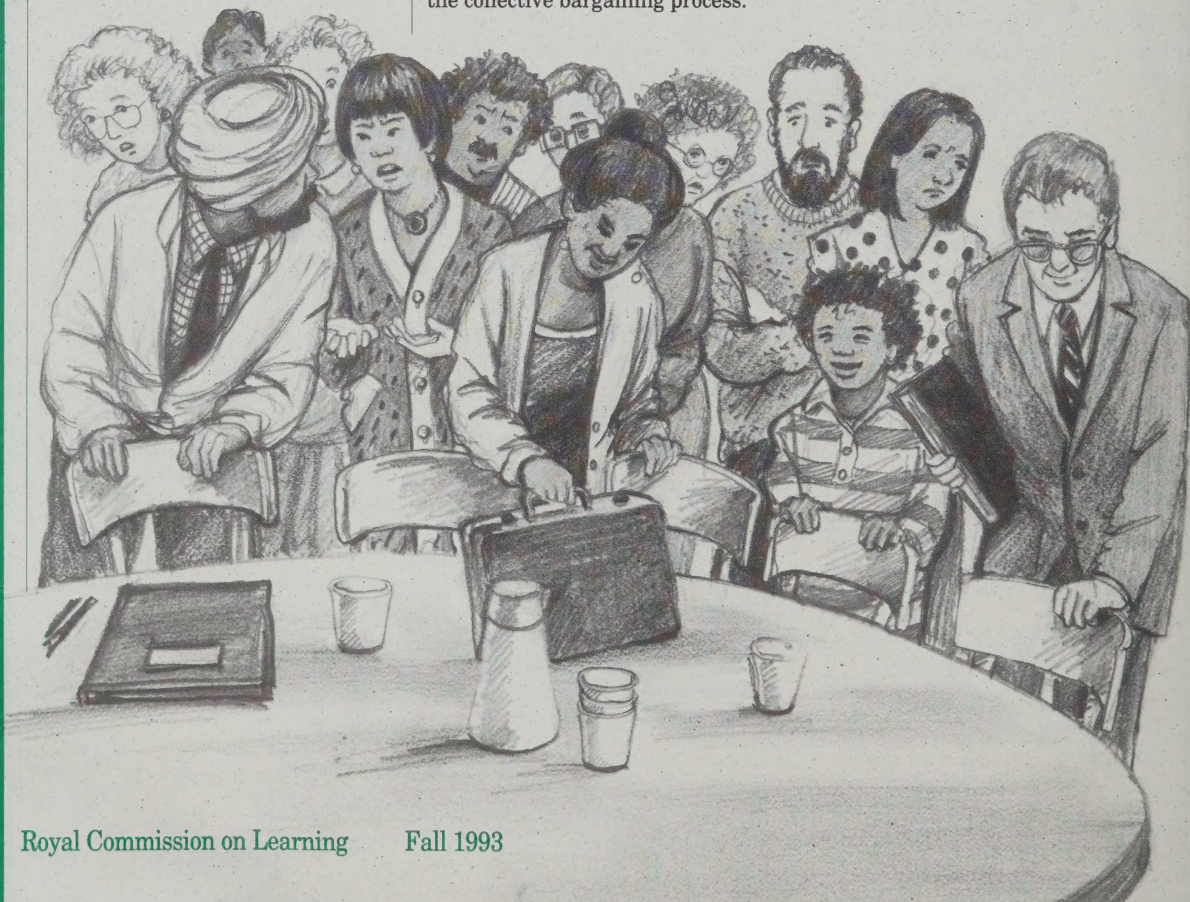
An important part of the debate centres around who should be responsible for what in the education system. In the current difficult economic climate, when tough choices have to be made, it may make a real difference who calls the shots.

How much power should teachers have?

Some say that since the basic activity of teaching and learning takes place in the individual classroom between teachers and students, both of these groups should have more say in what happens. Others feel that teachers already have too much power, both individually in the classroom, and as a group through their unions and the collective bargaining process.

Still others feel that giving more power to teachers would not be a problem if there were better ways of holding them accountable. For example, do teachers really know exactly what is expected of them? Are there ways of measuring whether they meet those expectations? Is there a way of rewarding good teachers, and helping teachers who do not meet expectations to improve their skills?

There is no consensus on what should be done. However, many believe that good teaching is not celebrated and rewarded, and bad teaching is not identified and corrected.



The student voice

Students want to be involved in determining what happens to them in school. They would like a voice at the local school level, at the board level, and at the provincial level. Since they are the direct consumers of education, they feel they should be consulted about changes.

On the other hand, some other groups have suggested that young people do not have the broad overview of what society needs to make a valid contribution. They believe if students are to have any voice at all, it should only address some of the more immediate issues such as discipline policy, or whether students should wear uniforms.

The behaviour of students is under constant scrutiny, particularly with increased media attention to violence in the schools. Is their behaviour affecting their readiness and willingness to learn?

The role of parents

Many people feel that parents must take a stronger interest in their children's education, pay more attention to what their children do, and support the work of teachers more actively. Otherwise, they say, there will be little improvement in student learning no matter what the education system does.

But many parents have complained they feel isolated from the school system. They say that teachers don't keep them up to date about their children's education and how well they're really doing. Some feel a deliberate barrier has been set up between parents and educators and they want it broken down. They want accurate information in plain language, and they want to be listened to when they talk about their children's needs. They want to be involved in making decisions. How should this happen?

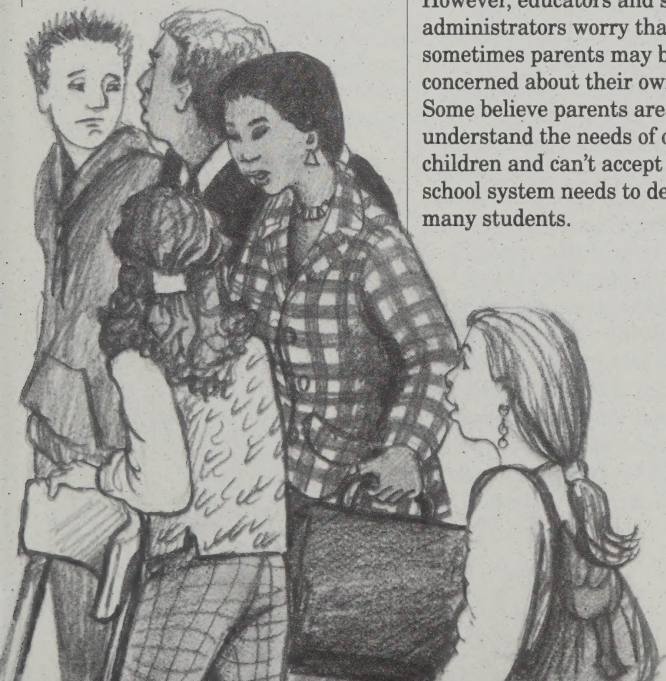
However, educators and school administrators worry that sometimes parents may be too concerned about their own children. Some believe parents are unable to understand the needs of other children and can't accept that a school system needs to deal with many students.

Do school systems really need all those senior administrators?

Many people see directors of education, superintendents, consultants and co-ordinators as a whole layer of people the school system could do without. They question the contribution of these educators and think they're an overpaid layer of bureaucrats doing what principals and teachers could do for themselves, perhaps with some assistance from the Ministry of Education and Training.

Others—and there are parents, teachers and principals in this group—see these people as valuable resources. They see consultants and co-ordinators as people who have the time and expert knowledge to deal with the public and help individual principals and teachers with curriculum writing and professional development.

They see superintendents and directors as the people who try to make sure that good things don't just happen in one school, but throughout a system. They believe schools should concentrate on teaching, leaving administrators to take care of such things as purchasing supplies and arranging student transportation, and dealing with trustees, local and provincial governments, interest groups and the public.



Do special educational and community services belong in schools?

Many school systems, especially the larger ones, now have a whole variety of professionals such as psychologists, psychometrists, speech therapists, social workers, and community workers on their central staffs. Taxpayers, especially those with no children, or whose children are not using these services, wonder if school boards should be providing and paying for all of these expensive services.

Many people agree that they are needed, but they feel that like childcare and nutrition programs, these are health and social services that should be provided by other agencies.

On the other side are those who believe that schools should become one-stop centres. They would provide any type of service or support that would help learners of all ages benefit from available educational opportunities. Should the education system have to provide funding to make sure that these services are readily available?

Making school boards cost effective

Lately we've been hearing that there are too many boards and too many trustees. Many people believe they pay themselves too much and don't pay enough attention to the people who elected them.

There are currently almost 2,000 trustees in Ontario, but there used to be even more. In 1969, over 2,000 smaller school boards were consolidated into fewer than 200 larger ones. The consolidation was meant to streamline operations and allow the boards to provide services more economically, but many people feel that this has not happened.

They say that costs have risen dramatically and trustees and central administrators have become far removed from parents and taxpayers. They feel it would be better to turn responsibilities back over to the local school community with some type of school-based management system which would include parental input. Others argue that trustees are performing an important role by reaching out to the grassroots of their communities.

Some people think that there should be even more amalgamation of school boards into larger units, especially in the Metropolitan Toronto and Ottawa-Carleton areas. On the other hand, Tom Wells, who was recently appointed to look into the possible amalgamation of boards in the Windsor-Essex area, recommended against amalgamation. He suggested that it would not be a good way of dealing with the very different

interests of urban and rural students. However, he did suggest that there should be ways of reducing costs by having boards co-operate more in areas such as purchasing, transportation and staff development. He also suggested that there could be fewer trustees on each board.

Perhaps these positions are not necessarily "either-or" situations. Would it be possible to amalgamate some school boards in some parts of the province? Could the number of trustees on each board be reduced, and more cost-sharing measures implemented? Is it possible that more school-based decision making could occur even within a larger school board structure?

The role of the Ministry of Education and Training

Here again there are some strongly opposing viewpoints. Some believe that the Ministry should set some policies and then get out of the way and let schools and school boards do their tasks.



Others feel the Ministry must play a prominent role to maintain high quality education in Ontario. They say the Ministry must take a much stronger lead in setting standards, evaluating them and working with schools in follow-up activities to make sure these standards are met.

Some advocates of school-based management believe the Ministry should provide the expert assistance to schools that is now provided by senior administrative personnel in the larger school boards. This could include a role for the Ministry in collective bargaining with teachers. However, others feel that this can be done just as well or even better by school boards working together.

Before the consolidation of school boards in 1969, the provincial government played a much more direct role in inspecting schools and delivering teacher education programs. After 1969, this role changed to providing expert advice to school boards and teachers. Gradually this role has changed too, as the Ministry has reduced staff and teacher education programs have been handed over to the universities.

Funding effective education

There will always be people who want to increase funding for elementary and secondary education. However, many people feel that our education system cannot be improved by simply throwing more money at it. Ontario already spends more money per pupil on education than most developed countries. There is a growing taxpayer movement that opposes any increases in education spending, and, in fact, strongly recommends cuts.

There seems to be two main issues in funding. The first is how the system is funded. Should education be completely funded by the province, or should it be funded locally, with a share of property taxes? Two recent government initiatives, the Fair Tax Commission and the Education Finance Reform Project, are already working in this area.

The other issue is how funds can be used more effectively. The Royal Commission on Learning will concentrate on this issue as it seeks to define what makes education effective, and how it should happen.

Respecting Rights

It is important to remember that any governance or management structure must respect the constitutional rights of Roman Catholics and Francophones to manage their own education. Ontario cannot make any changes that will take away from those rights.

In addition, while the education of Native people who live on reserve is a federal responsibility, many Natives attend Ontario schools off-reserve. The Native people feel strongly that the organization and content of education in Ontario needs to be more sensitive to their needs and their culture.



Your opinion is important

The Commission is seeking to stimulate discussion on these and other issues which affect our education system. It hopes this will lead to consensus in some areas. Talk to your neighbour, to your colleagues, and to your peers. You can help by reaching out to those with opposing viewpoints, and seeking common ground. Try and understand their position; explain yours.

If you are currently attending school, or have dropped out, if you are a student, parent, teacher, school administrator, trustee, a member of an ethnic or racial community, or if you're simply interested in education, please contact the Commission. The Commission needs to hear from you. We all have a stake in the future of education in Ontario.

Getting Involved

The success of the Commission depends on your involvement. There are several ways to participate.

You can attend the Commission's public hearings, which are being held around the province this fall. If you wish to schedule a presentation, please call the Commission offices. Written submissions are always welcome.

By calling our toll-free number (1-800-565-0861), you can leave a message stating your views on Ontario's education system, or inquire about additional information on the Commission.

Please use the enclosed folder to request more information, or to let us know about an issue which affects you. You can fax or mail it to the Commission.

You can also submit a written or taped brief. People with computers equipped with a modem can tap into TVOnLine, TVO's prototype electronic bulletin board, to join discussions on educational issues in special computer conferences. These Royal Commission on Learning conferences will also be echoed on other networks, including Usenet. Please call for more details.

You can write us at:

The Royal Commission on Learning
101 Bloor Street West
13th Floor
Toronto, Ontario
M5S 1P7

(416) 325-2707
(416) 325-2956 (fax)
Toll free 1-800-565-0861

This information is also available on request in large print or braille, on audio cassette or on a computer disk. Please call for additional details.

Schedule of public hearings

Please contact the Commission for exact locations and times.

September

27-28 Thunder Bay
29 Sioux Lookout
30 Kenora

October

4-5 Sudbury
6-7 Sault Ste. Marie / North Bay*
12-13 Toronto
18-19 London
20 Windsor / Sarnia*
21 Windsor / Chatham*

November

1-2 Hamilton
3 St. Catharines / Guelph*
4 Welland / Kitchener*
9-10 Scarborough / Oshawa*
15-16 Ottawa
17 Kingston / Cornwall*
18 Peterborough / Hawkesbury*
22 Newmarket / Markham*
23-24 North York
29-30 Toronto

December

1 Mississauga
6-8 Toronto
13-15 Toronto

* simultaneous hearings



100% post-consumer fiber

ISBN 0-7778-1900-7

Votre avis compte beaucoup

La Commission vise à favoriser la discussion sur toutes ces questions et sur d'autres qui ont des répercussions sur notre système d'éducation. Elle espère ainsi déclencher le consensus à propos de certains dossiers. Parlez à vos voisins, à vos collègues et à vos pairs. Vous pouvez nous prêter votre concours en approchant ceux et celles qui ont des vues divergentes et en cherchant un terrain d'entente. Essayez de comprendre leur position, expliquez-leur la vôtre. Si vous fréquentez à l'heure actuelle l'école ou si vous avez décroché, si vous êtes élève, parent, enseignant ou enseignant, administrateur ou administratrice d'école, conseiller ou conseillère scolaire, membre d'une communauté ethnique ou raciale, ou si vous vous intéressez simplement à l'éducation, veuillez communiquer avec la Commission. La Commission a besoin d'entendre parler de vous. L'avenir de l'éducation en Ontario tient à cœur à tout le monde.

Participer

Le succès de la Commission repose sur votre engagement. Il existe plusieurs façons de participer.

En composant notre numéro sans frais (1-800-565-0861), vous pouvez laisser un message indiquant votre opinion sur le système d'éducation de l'Ontario ou obtenir des renseignements supplémentaires sur la Commission. Veuillez vous servir du dépliant ci-joint pour demander d'autres renseignements ou par la poste.

Vous pouvez également nous soumettre un exposé écrit ou enregistré. Les personnes disposant d'un ordinateur doté d'un modem peuvent se brancher sur TVOnLine, le tableau d'affichage électronique prototype de TVO et participer ainsi à des discussions sur l'éducation au cours de conférences spéciales. Ces conférences de la Commission royale sur l'éducation seront également diffusées sur d'autres réseaux, notamment sur le réseau Usenet. Veuillez téléphoner pour obtenir de plus amples détails.

La Commission royale sur l'éducation 101, rue Bloor ouest
 13^e étage
 Toronto (Ontario)
 M5S 1P7

(416) 325-2707
 (416) 325-2956 (télécopieur)
 Numéro sans frais 1-800-565-0861
 Ces renseignements sont également disponibles sur demande en gros caractères ou en braille, sur audiocassette ou sur disquette. Veuillez téléphoner pour obtenir des détails supplémentaires.

Calendrier des audiences publiques

Veuillez contacter la Commission pour vous renseigner sur les heures et emplacements exacts.

septembre	27-28	Thunder Bay
	29	Stouffville
	30	Kenora
octobre		
	4-5	Sudbury
	6-7	Sault Ste Marie / North Bay*
	12-13	Toronto
	18-19	London
	20	Windsor / Sarnia*
	21	Windsor / Chatham*
novembre		
	1 ^{er} -2	Hamilton
	3	St. Catharines / Guelph*
	4	Welland / Kitchener*
	9-10	Scarborough / Oshawa*
	15-16	Ottawa
	17	Kingston / Cornwall*
	18	Peterborough / Hawkesbury*
	22	Newmarket / Markham*
	23-24	North York
	29-30	Toronto
décembre		
	1 ^{er}	Mississauga
	6-8	Toronto
	13-15	Toronto

* audiences simultanées



100% fibres recyclées
 ISBN 0-7778-1900-7

Est-ce que les services pour les élèves en difficulté et les services communautaires devraient être dispensés dans les écoles?

Dans de nombreux systèmes scolaires, en particulier dans les grands, de nombreux professionnels et professionnels, dont psychologues, psychométriciens et psychomètres, orthophonistes, travailleurs et travailleurs sociaux et communautaires, font aujourd'hui partie du personnel des services centraux. Les contribuables, surtout ceux qui n'ont pas d'enfants ou ceux dont les enfants n'ont pas recours à ces services, se demandent s'il incombe aux conseils scolaires d'offrir tous ces services chers et d'en assumer les frais.

Beaucoup de personnes s'accordent pour dire que ces services sont nécessaires. Toutefois, elles estiment que comme il s'agit de services de la santé et de services sociaux, ils devraient être offerts par d'autres organismes, au même titre que les programmes de garde et les programmes alimentaires.

D'autres en revanche ont un avis diamétralement opposé : elles pensent que les écoles devraient devenir plus centralisées. Elles offriraient n'importe quel type de service ou d'appui qui aiderait les apprenants et apprenantes de tout âge à tirer parti de toutes les possibilités de formation disponibles. Le système d'éducation devrait-il subventionner ces services pour s'assurer qu'ils sont facilement disponibles?

Faire en sorte que les conseils scolaires soient rentables

Depuis quelque temps on entend dire qu'il y a trop de conseils scolaires et trop de conseillers et conseillères scolaires. Beaucoup de personnes pensent qu'ils se paient trop et qu'ils ne prêtent pas suffisamment attention aux personnes qui les ont élus.

On trouve présentement environ 2 000 conseillers et conseillères scolaires en Ontario. Dans le temps, il y en avait encore plus. En 1969, plus de 2 000 petits conseils scolaires ont été regroupés en moins de 200 grands conseils scolaires. Cette décision visait à rationaliser les opérations et à permettre aux conseils scolaires d'offrir des services à moindre frais. Mais, beaucoup de personnes estiment que cela ne s'est pas produit.

Elles affirment que les coûts ont augmenté de façon spectaculaire et que les conseillers et conseillères scolaires et l'administration centrale se sont beaucoup mieux rendus ses responsables. Elles estiment qu'il vaudrait établir un quelconque système de gestion dans les écoles, auquel les parents participeraient. D'autres en revanche affirment que les conseillers et conseillers scolaires jouent un rôle important en étant en contact avec la masse de la population de leur communauté.

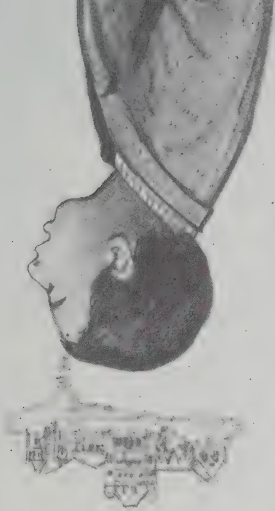
Certains pensent qu'on devrait aller encore plus loin et regrouper les conseils scolaires en larges unités, en particulier dans la région de la communauté urbaine de Toronto et d'Ottawa-Charlton. Pour tant, M. Tom Wells, qui a été récemment chargé d'étudier la possibilité de regrouper les conseils scolaires de la région de Windsor-Essex, s'est prononcé contre ce genre de fusion. Selon lui, ce ne serait pas la bonne manière de faire face aux

Le rôle du ministère de l'Éducation et de la Formation

Ces opinions ne témoignent peut-être pas nécessairement de situations tranchées. Serait-il possible de regrouper certains conseils scolaires dans quelques régions de la province? Le nombre des conseillers et conseillères scolaires dans chaque conseil scolaire pourrait-il être diminué et des mesures de partage des frais mises en oeuvre? Davantage de décisions pourraient-elles être prises dans les écoles, même dans le cadre de grands conseils scolaires?

Intérêts très différents des élèves des régions urbaines et rurales. Toutefois, il affirme qu'on pourrait diminuer les coûts en incitant les conseils scolaires à coopérer davantage dans certains secteurs, à suggérer également qu'il pourrait y avoir moins de conseillers et de conseillères scolaires dans chaque conseil scolaire.

La encore, les opinions divergent. Selon certains, le ministère devrait établir certaines politiques, puis s'écarter du chemin et laisser les écoles et les conseils scolaires faire leur travail. D'autres en revanche estiment que le ministère devrait jouer un rôle pré-



L'avis des élèves

Les élèves veulent participer aux décisions qui sont prises à leur sujet à l'école. Ils et elles voudraient pouvoir donner leur avis dans leur école, dans leur conseil scolaire et au niveau provincial. En leur qualité de consommateurs et consommatrices directes de l'éducation, les élèves voudraient qu'on les consulte à propos des changements.

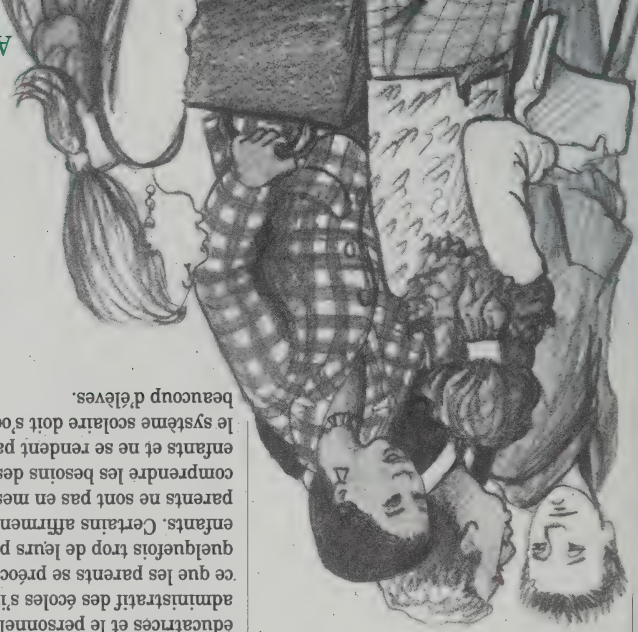
Le rôle des parents

Nombre de personnes estiment que les parents devraient davantage s'intéresser à l'éducation de leurs enfants, prêter plus attention à ce que font leurs enfants et appuyer avec plus d'empressement les travaux des enseignants et des enseignantes, faute de quoi l'apprentissage des élèves ne s'améliorera que très peu quoique fasse le système d'éducation.

De leur côté, beaucoup de parents se plaignent de se sentir tenus à l'écart du système scolaire. D'après eux, les enseignants et les enseignantes ne les mettent pas au courant de l'éducation de leurs enfants et des résultats que ces derniers obtiennent. Certains parents, qui estiment qu'une barrière a été délibérément érigée entre eux et les éducateurs et éducatrices, voudraient que celle-ci soit éliminée. Ils veulent qu'on leur donne des renseignements précis dans une langue simple; ils veulent être écoutés quand ils parlent des besoins de leurs enfants. Ils veulent participer aux prises de décisions. Que devrait-on faire pour les satisfaire?

On scrute constamment le comportement des élèves, étant donné en particulier l'attention accrue que les médias portent à la violence dans les écoles. Est-ce que leur comportement a des conséquences sur leur apprentissage?

Par ailleurs, les éducateurs et administratifs des écoles s'inquiètent de ce que les parents se préoccupent quelquefois trop de leurs propres enfants. Certains affirment que les parents ne sont pas en mesure de comprendre les besoins des autres enfants et ne se rendent pas compte que le système scolaire doit s'occuper de beaucoup d'élèves.



Le système scolaire a-t-il vraiment besoin de tous ces administrateurs et administratrices principaux?

Beaucoup de personnes estiment que les directeurs et directrices de l'éducation, les surintendants et les coordonnateurs et coordonnatrices forment un groupe dont le système scolaire pourrait se passer. Elles remettent en question la contribution de ces éducateurs et éducatrices qui forment à leur avis une strate surpayée de bureaucrates dont les tâches pourraient être exécutées par les directeurs et directrices et les enseignants et enseignantes, peut-être avec l'aide du ministère de l'Éducation et de la Formation.

D'autres (il y a des parents, des enseignants et enseignantes, des directeurs et directrices dans ce groupe) les considèrent comme des personnes-ressources précieuses. À leur avis, les conseillers et conseillères et coordonnateurs et coordonnatrices ont le temps et les connaissances spécialisées pour traiter avec le public et aider chaque directeur et directrice et chaque enseignant et enseignante en ce qui concerne l'élaboration des programmes d'études et le perfectionnement professionnel.

Toujours de l'avis de ce groupe, les surintendants et surintendantes et les directeurs et directrices sont des personnes qui essaient de s'assurer que tout ne se passe pas seulement bien dans une seule école, mais dans tout le système. Les écoles devraient se concentrer sur l'enseignement et laisser les administrateurs et administratrices s'occuper de l'achat des fournitures et du transport des élèves, mais aussi traiter avec les conseillers et conseillères scolaires, les gouvernements locaux et provinciaux, les groupes d'intérêt et le public.

Attribuer des responsabilités

Qui devrait tenir les rênes?

Une importante partie du débat porte sur la question suivante : qui devrait être responsable de ce qu'est le système d'éducation? Compte tenu de la situation économique difficile qui existe à l'heure actuelle, où des choix ardues doivent être faits, ceux et celles qui tiennent les rênes peuvent faire une vraie différence.

Quel pouvoir devraient détenir les enseignants et les enseignantes?

De l'avis de certains, l'enseignement et l'apprentissage s'effectuant dans chaque salle de classe entre les enseignants et enseignantes et les élèves, ces deux groupes devraient avoir davantage voix au chapitre. D'autres estiment que les enseignants et enseignantes ont déjà trop de pouvoir, non seulement individuellement en salle de classe, mais aussi en tant que groupe grâce à leurs syndicats et au processus de la négociation collective.

D'autres encore estiment que le fait d'octroyer davantage de pouvoir aux enseignants et enseignantes ne poserait pas de problème s'il existait de meilleurs moyens de les obliger à rendre des comptes. Est-ce que les enseignants et enseignantes savent par exemple exactement ce qu'on attend d'eux et d'elles? Existe-t-il des moyens pour évaluer s'ils et elles répondent à ces attentes? Existe-t-il un système pour récompenser les bons enseignants et enseignantes et aider ceux et celles qui ne répondent pas aux attentes à améliorer leurs compétences? Il n'existe pas de consensus sur ce qui devrait être fait. Toutefois, beaucoup de personnes pensent qu'on ne rend pas hommage aux bons enseignants et enseignantes et qu'on ne les récompense pas et que les mauvais ne sont ni dépistés, ni remis sur la bonne voie.





ou ils et elles habitent en Ontario?

D'autres personnes ont une opinion diamétralement opposée : elles prônent une plus grande diversité. Selon elles, les élèves devraient disposer de plus de choix, de façon à mieux exploiter leurs compétences et leurs intérêts et à se réaliser sur le plan individuel. Certaines préconisent que l'élaboration des programmes d'études se fasse davantage au niveau local et que des écoles spécialisées ou des programmes individuels soient mis en place.

La formation des enseignants et des enseignantes : la façon dont elle se fait

Beaucoup de parents estiment que les enseignants et enseignantes font bien leur travail. Leurs enfants aiment aller à l'école et montrent de l'enthousiasme vis-à-vis de ce qu'ils y apprennent. Les gens admirent la façon dont beaucoup d'enseignants et d'enseignantes

s'occupent des élèves et font face à une vaste gamme de personnalités ayant des compétences diverses et une attitude différente à l'égard de l'école.

D'autres disent que les enseignants et enseignantes devraient être améliorés, voire durer plus longtemps. Parmi les autres suggestions faites pour améliorer la formation des enseignants et des enseignantes citons : mettre en oeuvre un système de certificats d'enseignement temporaires, modifier la proportion réservée à la formation théorique et pratique et assigner des mentors aux enseignants et enseignantes débutants.

Certaines personnes affirment que les enseignants et enseignantes débutants sont mal formés. D'autres, par contre, disent qu'ils et elles sont parmi les mieux préparés, le problème étant les enseignants et enseignantes qui exercent leur profession depuis de nombreuses années. Leur formation est-elle d'actualité? Leur a-t-on demandé de procéder à de trop nombreux changements dans leur programme sans leur donner la formation adéquate? Comment pouvons-nous aider les enseignants et les enseignantes qui ont déjà partie du système à améliorer leurs méthodes? Comment pouvons-nous nous assurer qu'ils et elles le font?

Faire passer des tests : est-ce la meilleure solution?

Comment pouvons-nous savoir si les écoles effectuent correctement leur travail? Comment pouvons-nous savoir si les élèves ont appris ce qu'ils et elles étaient censés apprendre? Certaines personnes sont convaincues que des tests standardisés effectués à intervalles

réguliers nous permettraient de trouver réponse à ces questions, mais elles ne sont pas d'accord sur ce qu'il faudrait tester.

D'autres affirment avec tout autant de conviction que les tests ne représentent pas la solution. Selon elles, les résultats des tests peuvent révéler où certains problèmes existent, mais ils ne servent pas à résoudre ces derniers, car ils ne donnent guère d'indication sur le niveau de compréhension et l'aptitude à la réflexion des élèves. Toujours selon elles, l'argent dépensé à la préparation et à l'administration de ces tests chers pourrait être utilisé à meilleur escient. Et que faire à propos des élèves qui ne réussissent pas aux tests en dépit de tous les efforts?

Facteurs externes qui exercent une influence sur la façon dont les élèves apprennent

On dit souvent que les élèves grandissent dans une société très différente de celle qui existait il y a vingt-cinq ans : une société plus violente qui exerce davantage de pressions, même sur les jeunes enfants. La famille traditionnelle a fait place à de nombreux arrangements familiaux différents, d'où stress supplémentaire vécu par certains élèves.

On nous dit que des enfants viennent à l'école affaiblis, que leurs parents ne les appuient pas et ne les surveillent pas; qu'ils regardent trop de télévision; qu'ils passent trop de temps à travailler à temps partiel; et que beaucoup n'ont pas les compétences linguistiques nécessaires, que ce soit en anglais ou en français. Que peuvent faire les écoles pour régler ces problèmes? Incombe-t-il d'ailleurs vraiment aux écoles de régler tous ces problèmes? Et si ce n'est pas à elles de le faire, qui devrait s'en occuper?

On n'est pas toujours d'accord sur ce que les écoles devraient accomplir.

Qu'attend-on vraiment des écoles de l'Ontario? Sait-on vraiment ce que les élèves doivent apprendre pour être prêts à vivre au 21^e siècle?

Certains personnes suggèrent qu'on devrait enseigner aux élèves, hormis des matières purement scolaires, certaines valeurs et compétences sociales et culturelles. D'autres, en revanche, affirment que c'est aux parents et à d'autres établissements de le faire, le rôle des écoles étant de se consacrer à l'enseignement des matières fondamentales, soit la

lecture, l'écriture et l'arithmétique. Mais qu'entend-on par éducation de base aujourd'hui?

D'autres encore estiment que les connaissances acquises à un âge précis ou au cours d'une année scolaire particulière ne sont pas aussi importantes que le fait d'apprendre la vie durant. Ces personnes affirment qu'il faut préparer les élèves d'aujourd'hui à faire face à un avenir où ils et elles seront obligés de se former et de se recycler plusieurs fois.



Presque tous les volets du système d'éducation font l'objet d'un désaccord.

Tout le monde est d'accord pour dire qu'il existe des problèmes.

Le programme d'études : ce qu'on y enseigne

Beaucoup de personnes pensent que si tous les élèves, enseignants et employeurs, parents, enseignants et employeurs savaient exactement ce qu'il fallait enseigner à chaque niveau d'études, il serait alors plus facile de résoudre certains autres problèmes. Il serait ainsi plus simple d'établir des normes et de les évaluer. La formation des enseignants et des enseignantes serait plus efficace. Les parents seraient plus aptes à aider leurs enfants. Les employeurs et

employeurs sauraient à quoi s'attendre. Les contribuables appuieraient le système avec plus d'enthousiasme.

Mais ce genre de programme soulève de nombreuses questions. Quelles matières devraient être enseignées et quelles autres devraient être éliminées? Combien de temps devrait-on consacrer à chaque matière? Devrait-il y avoir des matières précises ou le programme d'études devrait-il être plus intégré? Qui devrait prendre des décisions à propos de ces questions? Comment s'assurer que tous les élèves tirent parti de ce programme d'études indépendamment de leur sexe, race, besoins spéciaux, ou de la richesse de l'éducation et des antécédents culturels de leurs parents ou encore de l'endroit

À LA UNE



Commission
royale sur
l'éducation

É D U C A T I O N

Notre système d'éducation provoque ces jours-ci de nombreux débats.

L'état de notre système d'éducation nous touche tous et toutes. Ce sujet vaste et important engendre de nombreux commentaires forts, voire quelquefois conflictuels, sur l'orientation que devrait prendre l'éducation dans cette province. Les dossiers en jeu, qui remettent en question notre propre philosophie de l'éducation, portent sur les thèmes suivants : qu'entend-on par une bonne éducation, dans quels secteurs existent-ils des problèmes clés et quel rôle devraient jouer les enseignants et enseignantes, les élèves, les parents, l'administration, le personnel de soutien, et les politiciens et politiciennes.

Le mandat de la Commission royale sur l'éducation est d'écouter ce que vous avez à dire sur la façon de traiter et de résoudre ces questions et de recommander de nouvelles orientations en matière d'éducation pour que l'Ontario soit prêt à relever les défis du 21^e siècle.

Ce qui suit est un condensé des questions et des problèmes que soulève le plus souvent le monde de l'éducation d'aujourd'hui. Nous espérons que ce document placera quelque peu les choses en perspective et servira à déclencher des discussions constructives dans les mois à venir.

Manisha Bharti

Monique Bégin
Coprésidente

Avis Glaze

Gerry Caplan
Coprésident

Dennis Murphy